ARXIU D'ETNOGRAFIA DE CATALUNYA, N.6, 1988.

GRUPO DOMESTICO Y TRANSICION SOCIAL PRESENTACION

Dolors COMAS D'ARGEMIR
Universidad de Barcelona

Louis ASSIER-ANDRIEU
C.N.R.S., Toulouse

Introducción

En los dos últimos años han venido realizándose diversos encuentros de trabajo entre los componentes de los equipos francés y español que han estado colaborando en una misma investigación común y comparativa sobre la *pluralidad de bases económicas en la reproducción social de familias y comunidades locales*. Estos encuentros, que se proyectaron en una primera reunión realizada en Braga en abril de 1986, se han venido realizando gracias a las subvenciones concedidas por el acuerdo de cooperación franco-español CNRS - CAICYT en ciencias sociales y humanas. A estas reuniones han asistido también habitualmente los dos coordinadores de los equipos de trabajo que en Portugal y Grecia, respectivamente, han estado trabajando en una línea semejante. Asistió también el profesor Maurice Godelier, inspirador del proyecto.

El primero de los encuentros tuvo lugar en Toulouse (diciembre de 1986), donde se realizó un debate general sobre las líneas teóricas básicas de nuestra investigación. Se acordó entonces dedicar monográficamente la siguiente reunión al papel de los grupos domésticos en los procesos de transición social. De acuerdo con ello, se presentaron en Puigcerdà (mayo de 1987) distintos textos, algunos de los cuales se recogen en el presente volumen. El debate teórico se centró en el grupo doméstico, tal como se había previsto, y se propuso profundizar en esta temática, aportando, además, en la siguiente reunión, aquellos elementos condicionantes que vienen impuestos a los grupos domésticos por otro tipo de instituciones sociales. Así se llegó a la reunión de Sitges (noviembre de 1987), y a la próxima que se va a realizar en Carcassonne (junio de 1988).

Los textos que incluye el presente volumen tratan monográficamente sobre el grupo doméstico. Fueron presentados en su mayoría en la reunión de Puigcerdà, aunque no los hemos recogido íntegramente ya que algunos van a ser publicados en otros lugares.¹ Para respetar la coherencia y, a la vez, la diversidad y representatividad del contenido de la publicación, hemos incluido también alguno de los textos presentados en Sitges,² o que habían sido redactados con anterioridad.³ De esta forma se encuentran representados los equipos francés y el español, pero también el portugués y el griego, a través de los textos de sus coordinadores.⁴

Queremos señalar como novedad y como nueva línea en la publicación de la revista ARXIU D'ETNOGRAFIA DE CATALUNYA, que cada texto ha sido editado en la lengua original en que fue redactado. En este número se encuentra así representado el catalán, el español y el francés.

Los grupos domésticos en los procesos de transición social

Los procesos de cambio social han sido estudiados, normalmente, desde una óptica parcial y lineal, que destaca las modificaciones de tipo tecnológico-económicas (modernización), o bien de tipo cultural y de mentalidad (aculturación). A menudo se habla también de urbanización al sistematizar el conjunto de transformaciones que afectan a las zonas rurales. Nuestro marco teórico intenta explicar estos procesos desde una perspectiva más globalizadora y comprensiva y también menos finalista.

Consideramos que los cambios que afectan a los grupos familiares y a las comunidades locales del medio rural o urbano han de ser entendidos en el marco de los procesos más generales de transición social. La transición al capitalismo es un proceso heterogéneo e irregular y supone la coexistencia de toda una serie de relaciones de signo contradictorio, que confieren gran diversidad y especificidad a este proceso en distintas zonas. Resulta fundamental estudiar las características de las antiguas relaciones sociales y de sus mecanismos de reproducción, para poder distinguir cuáles son aquellos elementos que contribuyen al mantenimiento y/o transformación de las antiguas relaciones y formas sociales.

Los estudios sobre transición social no constituyen un campo teórico nuevo, pues han suscitado ya numerosas polémicas, especialmente en el campo de la historia⁵ y actualmente parecen haberse reactualizado.⁶ Consideramos que nuestra modesta aportación desde la Antropología consiste en la realización de minuciosos estudios de caso, que permitan analizar cómo los procesos de transición social se manifiestan en ámbitos concretos y particulares, lo cual ha de permitir establecer las rupturas y las continuidades, los procesos recurrentes y los divergentes, de forma que se puedan determinar las variables diferenciales que concurren en cada contexto social. Otra de nuestras aportaciones puede consistir en la discusión de ciertas temáticas relacionadas con las instituciones sociales y culturales, para establecer su papel en los procesos generales de transición. En esta línea se sitúan nuestros debates sobre el grupo doméstico y sobre la pluralidad de bases económicas (Godelier et alii (1987) a y b).

En los estudios que hasta ahora hemos realizado y, más en concreto, en los distintos textos que aparecen recogidos en este volumen, destaca claramente como la perduración histórica de los grupos domésticos y de las comunidades rurales, en el contexto de la expansión capitalista, se fundamenta en la capacidad de estos grupos para diversificar las bases materiales de su existencia económica. Pero al mismo tiempo (y esta es una de nuestras hipótesis básicas) estos grupos se encuentran imposibilitados de reproducirse con sus propias bases materiales, lo que los sitúa en una relación de dependencia respecto a las relaciones capitalistas en proceso de dominación. El propósito de los distintos textos ha sido, precisamente, analizar las modalidades endógenas y exógenas que concurren en estas transformaciones y su incidencia sobre las formas sociales que aún no son capitalistas. Las familias y las comunidades locales constituyen el centro de estos trabajos empíricos, y no las consideramos meras reliquias o «supervivencias» del pasado, sino formas vivas que asumen, a su manera, la evolución histórica y las transformaciones que acompañan a

los nuevos requerimientos productivos: monetarización de los intercambios, industrialización, cambios demográficos, etc.

La pluralidad de bases económicas

Por pluralidad de bases económicas entendemos la articulación en una misma persona, grupo doméstico, unidad de trabajo o comunidad local de diferentes tipos de actividades fundadas en relaciones de producción de distinta naturaleza. Esto se debe a que la expansión de la producción mercantil no siempre se basa en formas capitalistas de organización de la producción, sino que a menudo se conservan antiguas formas sociales que se pueden consolidar e, incluso, desarrollar. Un ejemplo de ello son ciertas formas contractuales que sirvieron de base para el desarrollo capitalista de la agricultura en algunas regiones catalanas (aparcerías, masovería, rabassa morta), así como en Languedoc (métayage, maître-valetage) y que, paradójicamente presentaban rasgos no capitalistas. Otro ejemplo es el de la agricultura a tiempo parcial, por lo que resulta que muchos campesinos combinan el trabajo agrícola y el asalariado; de este modo participan al mismo tiempo en una organización productiva no capitalista y de relaciones genuinamente capitalistas. Pero la pluralidad de bases no es un fenómeno exclusivamente rural: la actual crisis económica ha generado, en Cataluña, la presencia de una gran cantidad de pequeños productores autónomos, que autoexplotan su fuerza de trabajo y la de su familia, en la denominada «economía sumergida», a través de la cual se han organizado recientemente algunas ramas de la producción industrial (calzado, confección).

Lo que nos ha interesado analizar no es sólo la diversificación de actividades en sí, sino la lógica de la coexistencia de relaciones de producción aparentemente contradictorias. Nuestro propósito ha sido entender cuáles son las condiciones que crean la posibilidad de diversificación de actividades y cuáles son las repercusiones para la reproducción social de las unidades sociales implicadas y del conjunto social que las incluye.

Una de nuestras hipótesis es que la pluralidad de bases económicas muestra la capacidad de los grupos domésticos y comunidades locales para adaptarse a las nuevas condiciones creadas por la expansión de las relaciones mercantiles. Pero, al mismo tiempo, constituye un síntoma de la imposibilidad de reproducción de estos grupos apoyándose en sus propias bases, de manera que se insitucionaliza la situación de dependencia respecto a las relaciones dominantes. Cabe preguntarse entonces por el futuro de estas unidades sociales y por la extensión del fenómeno.

Los textos de este volumen

Los textos que se presentan en este número de *Arxiu d'Etnografia de Catalunya* muestran algunas de las hipótesis planteadas con anterioridad, en relación a la capacidad de reproducción de los grupos domésticos, a su

adaptación a los requerimientos productivos impuestos por la expansión de las relaciones capitalistas y a la pluralidad de bases económicas. Todos ellos sirven para ilustrar, además, como su reproducción se realiza de forma dependiente respecto a las condiciones socioeconómicas del contexto que se analiza. Los textos muestran cómo se produce la transición al capitalismo en distintas zonas de España, Francia, Portugal o Grecia para sistemas productivos diversos (agricultura, ganadería, piscicultura, elaboración de quesos, producción textil). Las coyunturas históricas y sociales son distintas en cada caso, pero el carácter de los procesos analizados es similar. La tendencia a la especialización, a la intensificación productiva, a la mecanización de parte o todo el proceso de trabajo.... lo que implica una mayor capitalización de las unidades de trabajo y una redefinición del carácter de las formas sociales implicadas en el proceso productivo. Y tal como gusta decir a M. Godelier, se constata como todo proceso de transición social implica la desaparición de antiguos elementos, la aparición de otros nuevos y una recombinación peculiar y distintiva de antiguas y nuevas relaciones económicas y sociales.

El grupo doméstico constituye una de las formas sociales básicas a través de la cual se organizan las actividades productivas, que, a su vez, son susceptibles de transformar las características fundamentales de esta forma básica. El trabajo que se organiza domésticamente cuenta con las ventajas que supone la flexibilidad para aumentar o disminuir la intensidad del trabajo de acuerdo con las capacidades de autoexplotación del propio grupo y los requerimientos de consumo, tal como indica Chayanov. Y estos aspectos son decisivos en el contexto de la transición al capitalismo, pues dotan al grupo doméstico de una enorme capacidad de adaptación a las mutaciones económicas. La correlación entre las condiciones del contexto socioeconómico y las características del grupo doméstico son importantes, pues, de establecer, cosa que es abordada con más o menos detenimiento por los textos recogidos en este volumen.

C. Deverre analiza un pueblo francés, en Vaucluse, en un período en que la población se especializa progresivamente en la producción vinícola, abandonando otros cultivos, así como otras actividades adicionales. La despoblación que sufre la región se corresponde con la presencia de crisis económicas que, unidas a los nuevos requerimientos de la producción especializada para el mercado, dificultan la reproducción de las unidades de explotación. Lo interesante del artículo de Deverre, para la cuestión que estamos tratando, es el análisis que efectúa de las transformaciones de los grupos domésticos. Aplica críticamente las tipologías propuestas al respecto por P. Laslett para analizar los cambios en el tamaño y la composición de los grupos domésticos, y analiza la estructura familiar atendiendo a la reconstrucción de lo que denomina el «ciclo-casa». Observando el proceso evolutivo del ciclo familiar puede afirmar así que la familia troncal constituye la forma predominante de organización familiar y puede analizar las condiciones en que se produce la continuidad, transformación o extinción de los grupos domésticos. El texto de C. Deverre se complementa muy bien con el de X. Roigé, cuyo análisis se ubica en Cataluña, en una zona también vitivinícola y en período cronológico casi idéntico. Roigé analiza en profundidad el caso de una sola familia, lo que

constituye un contrapunto interesante respecto a la orientación más extensiva del artículo anterior. Hay que señalar que el enfoque que adopta Roigé y sus preocupaciones teóricas permiten trascender el caso particular analizado para captar a través de él procesos de carácter más general, llegando por caminos distintos a conclusiones parecidas respecto a las anteriores. Resultan muy ilustrativas las correspondencias entre ciclo familiar y evolución de las propiedades, mostrándose como la mayor extensión y complejidad del grupo doméstico se da en los momentos de máxima expansión económica. También aquí la reconstrucción del ciclo doméstico permite analizar las características estructurales de la organización familiar. Y al hilo de estos dos artículos resulta muy oportuno poder contar con el texto de M.C. Zelem, de carácter metodológico. Zelem se encuentra trabajando en la región francesa de Salers (Cantal) y su propósito es llegar a reconstruir una especie de genealogía de las propiedades que, junto con las genealogías familiares, informarán sobre la manera y las condiciones en que se produce la reproducción de los grupos domésticos. El catastro, el registro civil y las listas nominativas de habitantes constituyen las fuentes principales para la obtención de la información necesaria para conseguir el objetivo propuesto.

El artículo de R. Iturra nos conduce de nuevo a los planteamientos globales. El está preocupado por entender los factores que intervienen en la reproducción social, puesto que, como suele insistir, es necesario comprender cómo se reproduce un sistema social para poder analizar a su vez cómo se transforma. El texto resulta pues muy pertinente, puesto que reflexiona, además, sobre las interrelaciones entre grupo doméstico y unidad de trabajo en el contexto de la reproducción social. El centro de su interés son los sistemas rurales y el artículo presenta los factores básicos que inciden en su reproducción: 1) la tierra, con las posibilidades tecnológicas, de capital y de trabajadores, 2) la producción de productores, su institucionalización y las formas que adquiere la circulación de personas, instrumentos y saberes en el interior del grupo doméstico, y 3) la religión, como código ético que procura las normas de conducta por las que se rigen las personas, constituyendo una auténtica guía para la acción social.

Los textos de J. Ferrús y M. Barrué-Pastor ilustran dos casos diferentes en que se manifiestan claramente la pluralidad de bases económicas. Ferrús analiza un proceso de industrialización rural y su incidencia en la reproducción del grupo doméstico y de la explotación agrícola familiar. Se trata de la instalación de dos centrales nucleares en la localidad catalana de Ascó, en un momento en que se estaba produciendo una aguda crisis de la agricultura tradicional y una fuerte despoblación. La posibilidad para los campesinos de poder contar con trabajo asalariado frenó el proceso de emigración y permitió la capitalización de las explotaciones agrícolas. La complementación de actividades basadas en relaciones de distinta naturaleza (autoexplotación campesina y trabajo asalariado) ha constituido la condición para la reproducción de los grupos domésticos, que han reorganizado sus roles internos y sus características estructurales para mejor adaptarse a la pluriactividad. Resulta muy interesante constatar las sucesivas reestructuraciones del grupo doméstico, de acuerdo con las distintas fases económicas del contexto local, así como los cambios en la ideología

NOTAS

1. En la revista *Information sur les Sciences Sociales*, por ejemplo, van a publicarse los siguientes textos, que fueron presentados también en la reunión de Puigcerdà:

- F. Dupuy: «Structuration des groupes domestiques chez les paysans non propriétaires: l'exemple landais».

- S. Narotzky: «The ideological squeeze: "casa", "family" and "cooperation" in the processes of transition».

- D. Provansal y P. Molina (colab. C. Siches): «Producción y reproducción en Andalucía Oriental».

- J.J. Pujadas: «Formas de subsistencia y reproducción social entre el proletariado urbano de Tarragona».

2. En la reunión de Sitges se presentaron, además, los siguientes trabajos:

- L. Assier-Andrieu: «La communauté villageoise: objet historique, enjeu théorique».

- R. Buhagiar: «Pluriactivité et reproduction des exploitations en Chalcidique».

- J.M. Cardesin: «Política estatal y lógica productivo-reproductiva del grupo doméstico: un estudio comparado».

- D. Comas d'Argemir: «Instituciones sociales y procesos de diferenciación social: el papel de los grupos de parientes».

- C. Deverre: «Une "anthropologie de la transition" est-elle possible?»

- F. Dupuy: «Les formes d'entraide chez les métayers landais: du groupe domestique à l'organisation syndicale».

- R. Iturra: «Rapports sociaux, technologie, raison graphique: les textes du savoir oral».

- F.F. Gossiaux: «La zadruga, communauté et coopérative. Le cas d'un village de Macédonie (Yougoslavie)».

- D. Juliano: «La incidencia del trabajo asalariado en la transición al capitalismo. El trabajo femenino en la industria textil de St. Feliu de Codinas».

- M. Maropoulou: «L'impact des exigences monétaires sur le groupe domestique et réactions communautaires. Le cas d'une commune montagnarde: Zacori, XIXe siècle».

- M. Soronellas: «Recursos no agrícolas en el mantenimiento y reproducción de los patrimonios agrícolas».

- I. Terradas: «La evolución de las relaciones de alianza en los propietarios rurales de Cataluña».

- M.C. Zelem: «L'estive au pays et l'émigration en Espagne: deux sources de revenus pour l'exploitant agricole du Cantal».

3. Este es el caso del texto de X. Roigé, que se encontraba pendiente de ser publicado en la revista y que se ha incluido en este volumen por su idoneidad respecto a los temas presentados. El texto de R. Iturra, por su parte, había sido presentado en las «Jornades sobre la Viticultura de la Conca Mediterrània», que se celebraron en Tarragona en marzo de 1986.

4. Otros textos relativos a estos problemas y redactados desde los mismos presupuestos teóricos han sido publicados en la *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, de la UNESCO (cfr. en la bibliografía las referencias correspondientes a M. Godelier, L. Assier-Andrieu, R. Iturra, O. Celestino, G. Mummert y A. Stoler), en *Information sur les Sciences Sociales* (cfr. las referencias de M. Godelier, J. Ferreira de Almeida, M. Villaverde de Cabral y D. Dehouve). Ver también los trabajos de Assier-Andrieu (1986a, 1986b, 1986c y 1987b) y de Comas d'Argemir (1987, 1988, en prensa).

5. M. Dobb (1946), P. Sweezy et al. (1967), R. Hilton (1976) y P. Anderson (1974).

6. R.J. Holton (1985), H.J. Kaye (1985), F. Houtart et al. (1981), D. Goodman and M. Redclift (1981), M. Barceló et al. (1987), H. Kohachiro Takahashi (1986), P. Kriedte et al. (1986) y Wallerstein (1974).

BIBLIOGRAFIA

Ver final de la versión francesa de este artículo.