

JÓVENES BAJO LA TUTELA DEL ESTADO Y VIDA INDEPENDIENTE: PERCEPCIONES DE LAS JUVENTUDES SOBRE LOS PROCESOS DE ACOMPAÑAMIENTO, DESDE UNA PERSPECTIVA EMANCIPATORIA

MACARENA VALLEJOS-COX

Máster interuniversitario en Juventud y Sociedad

Universitat de Girona (coord.)

macarenavallejoscox@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0003-2804-0696>

RESUMEN: El presente estudio busca explorar las percepciones de los/as las y los jóvenes bajo la tutela del Estado en Chile, sobre el acompañamiento que reciben en su proceso de preparación para la vida independiente, desde una perspectiva crítica del concepto de emancipación. Se realiza una revisión de literatura y se indaga en programas de intervención, investigaciones y teoría asociada al fenómeno. Se realizan entrevistas semiestructuradas en línea a cinco jóvenes que forman parte de dos Residencias de Vida Familiar de Adolescencia de Administración Directa del Estado chileno y de un programa de acompañamiento a la vida independiente perteneciente a una institución privada.

PALABRAS CLAVE: Juventudes bajo tutela del Estado; emancipación; tránsito a la vida independiente, acompañamiento.

YOUNG PEOPLE UNDER STATE GUARDIANSHIP AND INDEPENDENT LIVING:
YOUTH VIEWS OF GUIDED TRANSITION PROCESSES FROM AN EMANCIPATORY
PERSPECTIVE

ABSTRACT: The present study sought to explore the perceptions of young people under state guardianship in Chile of the guidance they receive in the process of preparing for independent living from a critical perspective of the concept of emancipation. A review of the literature examines a variety of intervention programmes, research and theories associated with the phenomenon. Semi-structured in-depth online interviews were conducted with five young people from two adolescent family life residential facilities directly administered by the Chilean government and involved in a guidance programme for independent living sponsored by a private institution.

KEYWORDS: Youth under the protection of the state; emancipation; transition to independent living; guidance.

1. Introducción

1.1 Situación en Chile

En el año 2021, en Chile, se inició un nuevo Servicio¹ enfocado en la promoción y protección de los derechos de las niñas y juventudes, ante las continuas denuncias nacionales e internacionales, que develaban una historia de vulneraciones a quienes formaban parte de las intervenciones del Servicio Nacional de Menores (en adelante, SENAME). Los programas residenciales eran el epicentro de las críticas. Así refiere la indicación del Comité de Derechos del Niño en el año 2018, el cual señaló que dichos centros no cumplían con los estándares internacionales y que el Estado de Chile era el responsable directo de las violaciones graves y sistemáticas de los derechos humanos de los niños, niñas y adolescentes que estaban en contexto residencial (Defensoría de la Niñez, 2021). Debido a la presión político-social internacional y nacional, el Gobierno de turno se vio obligado a replantear el sistema previo a la finalización de su período y a conformar el Servicio Nacional de Protección Especializada hacia la Niñez y Adolescencia (en adelante, Mejor Niñez). En este contexto se cierran los Centros de Reparación Especializada de Administración Directa (CREAD) y se crean las Residencias de Vida Familiar (en adelante, RVF).

El nuevo Servicio plantea como línea de intervención, la “preparación para la vida independiente”, destinada a jóvenes mayores de 14 años sin una red de apoyo adulto al egresar. Busca aumentar la conciencia sobre la participación en la vida comunitaria y desarrollar habilidades para que los jóvenes se reconozcan como individuos competentes y sean “conscientes de sus fortalezas y debilidades al integrarse en la sociedad adulta e independiente” (Alonso *et al.*, 2008, como se citó en Servicio Nacional de Menores [SENAME], 2019: 23). Además, implica el desarrollo de habilidades para ejercer sus derechos, completar la educación obligatoria, fomentar la educación superior y facilitar la inserción laboral y la realización de trámites (SENAME, 2019).

¹ Previamente, el servicio encargado de la protección de niñas, niños y adolescentes era el Servicio Nacional de Menores, perteneciente al Ministerio de Justicia y Derechos Humanos.

Desde esta perspectiva, el equipo de las RVF cumple el rol de acompañar y fomentar la independencia progresiva, y tiene como objetivo formar a “un adulto integrado en la sociedad y que cuenta con las mismas posibilidades que el resto de las personas de su edad” (SENAME, 2021: 4), enfatizando en nuevos elementos a desarrollar como el autoconcepto, la autoestima, la seguridad y confianza a nivel social y personal (SENAME, 2021). Con relación a esto, el protocolo de intervención en la preparación para la vida independiente señala la necesidad de que se considere la progresividad del proceso, en el cual los/as jóvenes, puedan contar con un constante acompañamiento y apoyo, incluyendo condiciones sociales y materiales sustentables en el tiempo (Servicio Nacional de Protección Especializada hacia la Niñez y Adolescencia [Mejor Niñez], 2021).

Durante los últimos años, se han desarrollado diversas iniciativas relacionadas con el acompañamiento a la vida independiente, por parte del mundo privado con experiencia en el área de protección. Si bien existen organizaciones colaboradoras² que cuentan con programas de acompañamiento posterior al egreso residencial, no todos son extensivos para jóvenes que residen en aquellas administradas directamente por el Estado. Actualmente, se encuentra operando en la Región Metropolitana una sola entidad externa a las residencias, la Fundación Sentido³, mediante su programa de viviendas de transición⁴ para la preparación para la vida independiente con una capacidad de 24 cupos. Apoyan el tránsito a la vida independiente de jóvenes egresados de sistemas residenciales de administración directa y colaboradoras.

2. Los Organismos Colaboradores Acreditados de Mejor Niñez (OCAS) “son todas aquellas personas jurídicas sin fines de lucro, Instituciones Públicas y personas naturales, que con el objeto de desarrollar las acciones a que se refiere el art.2 de la ley 21.302, son reconocidos como tal, en la forma y condiciones exigidas por la ley N. ° 20032 que regula el régimen de aportes financieros del Estado a los colaboradores acreditados” (Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia, s.f.).

3. Fundación sin fines de lucro, que nace el año 2012 otorgando posibilidades de talleres en oficinas a jóvenes residentes en el único centro masivo residencial (CREAD Pudahuel) de la Región Metropolitana (Fundación Sentido, 2023).

4. El programa se ejecuta en tres modalidades dependiendo de las necesidades y niveles de autonomía de las y los jóvenes: Casas compartidas, Departamentos compartidos y Pensión compartida (Fundación Sentido, 2023).

Debido a la escasa investigación, no es posible definir en profundidad cómo se ha implementado la línea de intervención ni cómo se han desarrollado las trayectorias de los/as jóvenes que egresan del sistema residencial. Según un reciente informe de la Defensoría de la Niñez de Chile, se constata “la falta de preparación y acompañamiento a los niños, niñas y adolescentes y también la falta de capacitación, asesoría y apoyo a los equipos residenciales, para adaptarse al nuevo modelo de residencias familiares” (Defensoría de la Niñez, 2022: 170).

1.2 Punto de partida de la investigación

Esta investigación se origina en dos fuentes principales de conocimiento. En primer lugar, se basa en datos limitados que evidencian considerables desafíos vinculados a la realidad de los/as jóvenes bajo la tutela estatal en Chile. En segundo lugar, se nutre de la experiencia personal, concretamente, de la observación de fenómenos sociales en entornos de protección de la niñez y la juventud bajo la tutela del Estado en Chile. Además, se incorpora la experiencia de formación profesional en Cataluña, Europa, específicamente en el máster interuniversitario en Juventud y Sociedad, donde se trata la idea del concepto de emancipación, pero despojado de su dimensión crítica. Considerando que los cambios a nivel conceptual comúnmente responden a transformaciones sociales y de los contextos socioeconómicos (Ryynänen y Nivala, 2017), se busca retomar el concepto de emancipación y repensar desde una lectura crítica las direcciones de las acciones enmarcadas en los procesos de preparación para la vida independiente de jóvenes bajo la tutela del Estado en Chile. El acompañamiento por parte de los equipos residenciales sería un elemento central, desde la perspectiva de los/as jóvenes como saber fundamental a ser visibilizado.

A partir de lo mencionado, se plantea como objetivo de investigación la exploración de las percepciones de los/as jóvenes bajo la tutela del Estado en Chile en torno al acompañamiento en el proceso de preparación para la vida independiente, desde una perspectiva emancipatoria.

2. Marco teórico

2.1 Interseccionalidad

La interseccionalidad es un enfoque teórico-metodológico que posibilita comprender el espacio existente entre las diversas categorías de diferenciación social que afectan a los sujetos, las prácticas sociales e instituciones, y la forma en que configuran las experiencias sociales y las relaciones de poder en que se encuentran. De esta manera, ofrece un marco multidimensional y dinámico, del funcionamiento de las relaciones sociales de poder y distribución de oportunidades en relación con estas dimensiones (Viveros, 2016; Pérez, 2021). Posibilita analizar cómo la intersección de identidades raciales, de clase, género y otras genera niveles de dominación y jerarquización (Contreras, 2017). Además, enfatiza la importancia de considerar las posiciones y clasificaciones sociales de manera relacional en la producción de conocimiento, para prevenir perspectivas reduccionistas de la experiencia de los sujetos (Verloo y Phoenix, 2006, como se citó en Magliano, 2015).

La interseccionalidad retoma temas del feminismo contemporáneo y su lucha por transformar las relaciones de poder y desenmascarar las diferentes formas de opresión, así como la forma en que las clasificaciones sociales configuran las vidas de las personas (Davis, 2008, como se citó en Magliano, 2015). En esta línea, posibilita otra comprensión de las experiencias sociales, develando la organización del poder en la sociedad, mediante matrices de dominación que generan formas de opresión y privilegios interseccionales (Collins, 2000).

A partir de lo mencionado, las experiencias de los sujetos se configuran en torno a diversos elementos, entre ellos, las categorías sociales. Tener esto en consideración para el acercamiento al fenómeno que corresponde al proceso de tránsito a la vida independiente de jóvenes bajo la tutela del Estado resulta fundamental pues, según plantea la Defensoría de la Niñez (2021), la situación de las juventudes bajo cuidado estatal se constituye a partir de diversos factores (edad, género, discapacidad, y clase, entre otros), que pueden acentuar la situación de vulnerabilidad.

2.2 Acompañamiento como espacio relacional subjetivante

El acompañamiento resulta una metodología que dota de humanidad un proceso de guía y apoyo, y sitúa al sujeto (comúnmente excluido a nivel social) en un rol protagónico, con el objetivo de promover su autonomía y liberación. Este proceso se caracteriza por configurarse en torno a una relación respetuosa, sostenida en un canal comunicativo disponible y honesto. Asimismo, se destaca el elemento del estar presente ante el sujeto acompañado, situando el foco en el entendimiento de sus necesidades y preocupaciones, relevando así el componente emocional y afectivo del proceso, además de su adaptación a cada experiencia, fomentando la reflexión, motivación e identificación de necesidades para el cambio (Alonso y Funes, 2009; Aguirre, 2013; Amaro *et al.*, 2021).

Desde estas concepciones, el acompañamiento puede entenderse como una estrategia experiencial basada en la relación social, que facilita la reflexión crítica de los sujetos sobre sus propias vidas y a su vez, la construcción de sus subjetividades (Funes y Raya, 2001, como se citó en Raya y Hernández, 2014), entendiendo por subjetividad el resultado configurado a partir de la experiencia de las relaciones que las personas establecen con el mundo (Freire, 1968).

Según plantean Escobar y Mendoza (2005), la producción contemporánea de subjetividades en sujetos específicos “los nombra y enclasa por ejemplo mediante la elaboración de sus necesidades, modelando sus satisfacciones, alicientes y representaciones, configurando incluso hasta sus deseos, al punto de regular la vida misma” (Escobar y Mendoza, 2005: 12). En este sentido, desde el sistema capitalista globalizado como escenario de las experiencias de los/as jóvenes, surgen discursos sociales que configuran la organización de la vida, el ser sujeto y la percepción de la propia experiencia (Escobar y Mendoza, 2005). Esto, en relación con las categorías definidas por la edad, se expresa en dinámicas adultocéntricas, dadas por el adultocentrismo como organización que posibilita la capacidad de control de las personas adultas sobre niñeces y juventudes (Duarte, 1994). Esta forma de organización social, que entrega a la adultez el control sobre quienes define como menores, ha sido gestada a lo largo de la historia y reconfigurada desde las dinámicas económicas,

culturales y políticas que componen el modo capitalista de producción, instalándose en los imaginarios sociales y posibilitando su reproducción material y simbólica (Duarte, 2012).

Desde una perspectiva biográfica de la juventud, se entiende que “las experiencias particulares de cada individuo –y en ellas, los sentidos, significaciones, estrategias o decisiones que implican– permiten comprender las singularidades de cada trayectoria” (Jacinto, 2010: 25), en tanto las configuran y constituyen, pues la experiencia implica pensar, reflexionar, actuar y transformar (Martínez y Guachetá, 2020). El acompañamiento como experiencia relacional que ocurre en la cotidianidad, donde se generan afectaciones que reconfiguran a los sujetos (Martínez y Guachetá, 2020), se constituye como un elemento que configura los procesos de subjetivación, y, por ende, los itinerarios y trayectorias vitales. Dicha experiencia, se desarrolla en espacios donde la disponibilidad de recursos entre equipos y jóvenes genera relaciones de poder⁵ (Martín-Baró, 1989), atravesadas por una estructura social adultocéntrica, que se expresa en asimetrías que no están considerando las subjetividades en cuestión.

En base a lo anterior, se destaca la importancia de situarse en el proceso de acompañamiento, desde la observación del potencial desarrollo de las realidades, comprendiendo que la orientación actual de ella no es única; las direcciones posibles son múltiples, en tanto los sujetos crezcan con sus historias (Zemelman, 1987; Paredes, 2013). De esta manera, considerar el protagonismo de los sujetos significa promover la recuperación de subjetividades, dignidades y vínculos sociales, en conjunto con el desarrollo de capacidades y condiciones necesarias (Martínez y Guachetá, 2020). La visibilización y validación de los sujetos jóvenes en cuestión se tornan elementos claves en el espacio de acompañamiento como relación subjetivante para la configuración de nuevas trayectorias en el proceso de vida independiente. Así lo indica un estudio de revisión sistemática y metaanálisis de políticas e intervenciones sobre tránsito a la vida independiente y apoyo a jóvenes que han dejado las residencias de diversos

5. Según Martín-Baró (1989), el poder tiene una naturaleza relacional que se constituye en una asimetría ante la desigualdad de recursos disponibles entre las partes relacionadas, lo que se traduce en comportamientos de sumisión o dominio.

lugares del mundo, el cual señala como elemento común la necesidad de humanizar los servicios de apoyo a las personas (Taylor *et al.*, 2021); entender a los/as jóvenes como un legítimo otro⁶ (Maturana, 2001).

2.3 Vida independiente y emancipación

El proceso de preparación para la vida independiente en jóvenes que se encuentran en residencias bajo la tutela del Estado en términos de transición corresponde a la preparación para el tránsito desde la condición de dependencia y cuidado a la de autonomía e independencia (Miranda, 2015, en Incarnato, 2018). Constituye un espacio delimitado y establecido, que resulta en un proceso dinámico y diverso en el que los/as jóvenes pueden experimentar diferentes desafíos y oportunidades según sus contextos y trayectorias individuales, destacando sus biografías y subjetividades como elementos configuradores del proceso (Woodman y Wyn, 2015). Desde una perspectiva interseccional, es fundamental comprender que tanto las trayectorias como los itinerarios⁷ se vinculan con la estructura social, por lo tanto, no son ajenas a las clases sociales, al género ni a las migraciones (Casal *et al.*, 2006). De esta manera se entiende que “las transiciones y trayectorias vitales de los jóvenes son heterogéneas, se desarrollan de distinta manera y en distintos tiempos, y no necesariamente siguen un modelo de trayectoria lineal” (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Organización Iberoamericana de Juventud, e Instituto Mexicano de la Juventud, 2014, como se citó en Trucco y Ullman, 2015).

No obstante, este tránsito se enmarca en procesos estandarizados, caracterizados por trayectorias hegemónicas basadas en la linealidad y construidas a partir de eventos socialmente validados, configurados por instituciones como la escuela, el trabajo y la familia (Miranda, 2016, como se citó en Incarnato, 2018). Esto sin considerar el aseguramiento de las

6. Para Maturana (2001), considerar al otro como un legítimo otro se constituye como una condición necesaria en la convivencia, para el desarrollo integral de las niñeces y la conservación de esto en la adultez.

7. Se entiende itinerario y trayectoria como conceptos diferenciados, en tanto el primero responde a los recorridos y decisiones de los/as jóvenes, mientras que el segundo hace referencia a las posibles direcciones futuras de esos recorridos (Casal *et al.*, 2006).

condiciones materiales para el desarrollo de trayectorias (lineales o no) y dejando atrás las necesidades que abarcan otras dimensiones de las subjetividades de los/as jóvenes y la realidad del contexto territorial. Pues, a pesar de que el discurso represente la construcción de modelos integradores de la diversidad juvenil, el abordaje de estas diferencias resulta en la marginalización y exclusión social en situaciones de mayor complejidad (Escobar y Mendoza, 2005). Esta situación que obstaculiza los procesos de jóvenes en situaciones de mayor vulnerabilidad, puesto que en la práctica se observa su tendencia a tener trayectorias más diversas en ritmo y formas (Incarnato, 2018). Bajo este escenario, Jacinto (2010) plantea la necesidad de que los programas de inclusión social no se enfoquen solo en la inserción laboral de jóvenes, sino también en una formación integral y que efectivamente capacite para una vida autónoma e independiente.

Si bien los/as jóvenes bajo la tutela del Estado, en tanto jóvenes, experimentan el tránsito a la vida adulta de manera diversa. Su experiencia “supone un paso muy trascendental, definitivo e irreversible: implica el comienzo de un proceso de “independencia forzosa”, lo cual genera incertidumbre e inseguridad” (Incarnato, 2018: 22), donde existe una escasa adaptación a la expresión individual, tendiendo a estar sujeto a condiciones específicas y a la disponibilidad de recursos estatales.

El acompañamiento en la preparación para la vida independiente como proceso emancipatorio “no es un *continuum* o lo que decimos cotidianamente, ‘más de lo mismo’, o una reinención de las viejas prácticas con otros discursos; es provocar discontinuidades, desidentificaciones para producir emergencias” (Martínez y Guachetá, 2020: 227). Apuntar a la transformación de las realidades es dejar atrás cualquier acto que invite a la reproducción, a la creación de “un vacío de conciencias que solo puede ser útil a las clases dominantes al llenarlo con prejuicios, hábitos, lugares comunes y preocupaciones que, en definitiva, contribuyen a mantener el orden social vigente” (Sánchez, 2003, como se citó en Martínez y Guachetá, 2020: 209).

En el proceso de permitir el apareamiento del/ de la joven, nos situamos en un espacio relacional que favorece “la oportunidad no solo de resistir a los sistemas hegemónicos, sino de construir desde lugares

no homogeneizantes, sus ideales y prácticas, de imaginarse desde otros sentidos y horizontes” (Soler, *et al.*, 2018, como se citó en Martínez y Guachetá, 2020: 234). Es en esta línea donde lo emancipatorio se puede volver liberador, en tanto el poder deje de restringir la aparición del sujeto y sea este el protagonista de su proceso; ser visible, ser visto. Desde este lugar, es posible caracterizar un espacio de acompañamiento que se sustente en un “trabajo humanizante en el cual la dialogicidad exige la desmitificación de la realidad para su conocimiento” (Freire, 1968: 39) y donde el análisis crítico de la misma se torna necesario, debido a que permite concienciar de la posibilidad de transformación de la situación y de la existencia de alternativas ante la realidad cuestionada, invitando a la no aceptación, a la movilidad y construcción de otras formas no vividas (Martínez y Guachetá, 2020).

3. Metodología

Se decide realizar una investigación de tipo cualitativa hermenéutica, enfocada en la comprensión y explicación de los fenómenos, y a relevar la interpretación de los significados (Escalante, 2002; Verd y Lozares, 2016) en los procesos de indagación en las subjetividades y percepciones de jóvenes bajo la tutela del Estado en Chile.

La selección de los participantes se realiza a través de un muestreo intencionado (Hammersley y Atkinson, 1994) en la Región Metropolitana de Chile. Se define como criterio de inclusión a jóvenes que se encuentran en proceso de preparación para la vida independiente en residencias de protección de administración directa del Estado chileno, con el objetivo de profundizar en su vivencia actual y en las expectativas en torno a esto. Por otra parte, también se incluye a jóvenes egresados del sistema de protección estatal, que hayan ingresado al programa de acompañamiento a la vida independiente ejecutado por Fundación Sentido, a fin de ahondar en su experiencia previa y actual, destacando elementos que consideren necesarios. Además, dentro de las características de inclusión para la selección, se considera la diversidad de género, país de origen y el nivel de presencia de la red familiar o personas adultas significativas (ver Tabla 1).

Tabla 1. Caracterización Muestra

Nombre	Edad (en años)	Género	País de origen	Programa	Presencia red familiar o adultos significativos
Participante 1 (P1)	17	Hombre cis	Bolivia	RVF	Vínculo cercano con la madre que está en Bolivia. Padre en Chile.
Participante 2 (P2)	19	Mujer cis	Chile	F. Sentido	Presencia de una tercera persona significativa. Vínculo distante con la familia.
Participante 3 (P3)	16	Hombre cis	Haití	RVF	Presencia de la madre, sin proyección de regreso residencial con ella.
Participante 4 (P4)	17	Mujer trans	Perú	RVF	No hay red familiar ni significativa (considera como principal red el programa de intervención ambulatorio).
Participante 5 (P5)	20	Mujer cis	Perú	F. Sentido	No hay red familiar ni significativa presente.

Fuente: Elaboración propia.

Cabe destacar que, como criterio de exclusión, se tendrá en cuenta a jóvenes que presenten diagnósticos de discapacidad moderada o severa, debido a la existencia de otra oferta programática y de intervención para dicha población, la cual no condice con lo incluido en el presente estudio.

Como técnica para la recolección de la información, se escoge la entrevista semiestructurada en el contexto metodológico de la entrevista en profundidad (Canales, 2006). Se realizan dos entrevistas de cincuenta minutos en promedio, a cuatro de las cinco personas participantes. Todas se realizaron en línea a través de videollamada, debido a la distancia entre quien investiga y las personas participantes. Asimismo, fueron

grabadas con previo consentimiento de cada joven y de sus tutores legales respectivos (en el caso de los menores de edad).

A partir de las grabaciones de las entrevistas, se realiza la transcripción de cada una de ellas y la posterior organización en una matriz de análisis. El método escogido para el análisis de la información se denomina “centrada en lo que el texto dice” (Verd y Lozares, 2016). Para esto, se desarrolla un proceso de construcción de categorías a partir de los temas identificados en la información recopilada y de la literatura utilizada en el estudio, lo cual se organiza en una matriz construida en plantilla Excel, facilitando la comparación constante de la información.

Respecto a las consideraciones éticas, se respetaron los principios éticos básicos, mediante la documentación del consentimiento informado, para salvaguardar los derechos de las personas participantes y sus tutores legales (en caso de jóvenes menores de edad) a lo largo de la investigación. Dentro de los aspectos relevantes garantizados, se encuentra la confidencialidad mediante el anonimato⁸ de los/as jóvenes (Comisión de Ética en la Experimentación Animal y Humana, s/f) y la participación voluntaria. Además, se aseguraron las condiciones necesarias para la prevención de cualquier malestar o incomodidad (Comité de Ética de la Investigación, 2023), coordinado con las personas adultas, en la situación de jóvenes menores de edad.

4. Hallazgos y discusión

A partir de los hallazgos, los significados en torno a la vida independiente por parte de los/as jóvenes, se encuentran contruidos en la confluencia de diversos aspectos, como el género, el origen, el nivel socioeconómico y la presencia de red de apoyo, entre otros. En línea con lo planteado en el estudio de Centro de Estudios Justicia y Sociedad (CJS) (2021), una de las participantes comenta cómo su proceso de independencia fue atravesado por relaciones de dependencia y violencia en su relación heterosexual, considerando la falta de otros vínculos significativos presentes en

8. Se entiende por anonimización la desvinculación entre los datos y la identidad de los sujetos en la investigación (CEEH, s.f.).

el momento de su egreso: “[...] Yo no me alejaba, porque según yo era por amor que yo me quedaba y porque no sé, sentía que él iba a cambiar en algún momento [...]” (P5, 2023). Por otra parte, la participante trans comparte la relevancia de la identidad y expresión de género, como dimensión prioritaria en la definición de su itinerario:

“Yo creo que estudiar y trabajar, pero en mi caso por ahora, yo solo quiero trabajar, pero en algún momento si quiero estudiar algo para poder tener un poco más de dinero [...] tener plata ahorrada porque eso es lo que yo quiero tener, mi dinero, porque yo, por ejemplo, lo que yo quiero aquí, lo que yo me imagino, es poder operarme porque yo, hacerme la reasignación de sexo, que es algo que yo quiero hacer [...]” (P4, 2023)

En relación con la idea anterior, también es posible identificar el trabajo como un elemento protagonista en los itinerarios, especialmente en los participantes con experiencias de migración. No obstante, se evidencia de manera generalizada una relación estrecha entre las condiciones materiales como vivienda, trabajo y educación, y la proyección de su vida independiente, lo que podría estar directamente vinculado con la categoría de clase: “Lo primero es lo primero, que sería conseguir un lugar para vivir. Lo segundo, un trabajo que te mantenga. Tercero, que nunca te falte nada en la casa. Eso es lo primordial después de salir. Lo segundo, sería ya mejorar poco a poco, como siempre pasa verdad, se empieza de a poco.” (P1, 2023).

Ante esto, la necesidad de observar los fenómenos desde el enfoque de la interseccionalidad, dimensionando y abarcando la realidad de las categorías sociales y sus implicancias prácticas en las cotidianidades de los sujetos (Contreras, 2017; Pérez, 2021), se torna fundamental para una comprensión profunda que contenga todos los componentes que configuran sus experiencias. En las situaciones específicas de los/as participantes, se manifiesta lo planteado por Casal et al. (2006) en relación con la conformación de expectativas, itinerarios y trayectorias vinculados a las categorías sociales encarnadas. En esta línea, como plantea Jacinto (2010), las trayectorias e itinerarios que desarrollan responden a las experiencias vivenciadas en cotidianidades atravesadas por el lugar que ocupan en la sociedad.

Respecto a lo anterior, las principales instituciones sociales actúan forzando la posición social en la que los/as jóvenes están ubicados y quedan sujetos a la disponibilidad de oportunidades estatales y facilitadas por el sector privado, ante la red de apoyo disminuida y la escasa capacidad de flexibilización institucional frente a resultados no esperados. Así explica P4 su primer encuentro con la vida universitaria: “Entonces quería congelar la carrera, pero no se pudo, así que tuve que... No se puede congelar la carrera porque yo soy nueva” (P4, 2023). De esta manera, se facilitan dos posibles opciones según lo desarrollado por Incarnato (2018): forzamiento de una trayectoria lineal o exposición a situaciones de mayor riesgo de exclusión social.

Sobre el acompañamiento que pretenden realizar desde la institución de protección, las orientaciones técnicas de las Residencias de Vida Familiar (SENAME, 2021) definen y detallan dimensiones estructurales y personales de los procesos de preparación para la vida independiente. No obstante, según lo verbalizado por los/as participantes, la preparación tendería a centralizarse en la mantención o inicio de estudios y trabajo, asimilándose a las significaciones de la vida independiente de los/as jóvenes (señaladas anteriormente):

“Nada, me dijeron que iban a cambiar algunas cosas, por ejemplo, que sí o sí, yo tenía que meterme a estudiar algo, alguna carrera o algo y que obviamente tenía que trabajar. También, que no me debía involucrar tanto con las personas que estaban adentro, con los menores y todo eso. Y eso fue todo en realidad, porque no, de preparación no tuve nada, la verdad [...] O sea, me hablaron de convivir adentro de la casa.” (P2, 2023)

Solo en una de las experiencias se indica un apoyo en la realización de trámites o en un área diferente a las mencionadas. En torno a esto y en línea de los hallazgos del estudio nacional realizado por el CJS (2021), los/as jóvenes consideran relevante profundizar la adquisición y potenciación de herramientas concretas que puedan ser necesarias durante la vida independiente, entre las cuales se señala la administración del hogar, la cocina, la búsqueda de empleo y los trámites asociados, vinculaciones con redes de apoyo y servicios, entre otras. En torno a la idea, P4 considera relevante “[...] saber cómo administrar el dinero, yo creo. Porque a veces,

una siendo chica, no sabe cómo administrar el dinero [...] hacer nuestros trámites mucho más solas, no sé, ir al consultorio más sola. Por ejemplo, saberte cocinar algo [...] hacer lo más básico también, que sería hacer tu cama, tu pieza" (P4, 2023).

En contraste con un estudio realizado con jóvenes de Argentina y Colombia, donde se identifica una valorización positiva de las herramientas brindadas en el proceso de preparación (Bernal-Romero *et al.*, 2021), se evidencian las carencias existentes en el programa de preparación de Chile. Pues, como señala la evaluación de la acción socioeducativa realizada por Melendro *et al.* (2022) con jóvenes egresados de residencias de protección en España, elementos como la gestión económica resultan fundamentales en situaciones de alta vulnerabilidad y cambios abruptos como el egreso (Bussières *et al.*, 2017; Comasòlivas *et al.*, 2018; Komljenovic, 2020, como se citó en Melendro *et al.*, 2022).

En línea con lo anterior, los discursos analizados reflejan la idea planteada por Escobar y Mendoza (2005), en tanto las necesidades de los/as jóvenes, se elaboran a nivel estructural, configurando la organización sus vidas y su constitución como personas en la sociedad. Desde esta perspectiva, se limita la posibilidad de concebir otros horizontes y se restringe el carácter emancipatorio de sus procesos, ante la necesidad de sobrevivencia en el sistema actual y a las significaciones construidas en torno a él.

El acompañamiento es valorado por todas las personas participantes como uno de los componentes más importantes en el proceso de preparación para la vida independiente. Si bien existe un cuestionamiento sobre diferentes puntos, también relevan experiencias gratificantes en diferentes instancias residenciales. Entre ellas, los círculos de conversación entre compañeras y compañeros de la residencia como lugar de contención, construcción colectiva de ideas y/o soluciones, aprendizaje y organización, o vínculos con trabajadoras o trabajadores específicos como figuras referentes que se acercan a las necesidades expresadas. En esta línea, describen como elementos fundamentales la escucha activa, la empatía, la confianza, el apoyo continuo, la presencia, la preocupación y la validación de sus saberes y capacidades. Elementos que se condicen con la definición que la literatura hace respecto a lo que supone un proceso de acompañamiento

(Alonso y Funes, 2009; Aguirre, 2013; Amaro *et al.*, 2021): “como que, que se ponga en mi lugar. Que sea una persona como comprensible, como que entienda o por lo menos, entienda lo que yo quiero decir” (P4, 2023). A su vez, P5 señala: “Yo creo, no sé, yo, por ejemplo, hubiese elegido a alguien más cercano así, como que estuviera más cerca de mi proceso, no que me atendiera una vez a la semana y me dijera ya, ‘cómo te fue en esto’. No, sino que ‘pucha, ¿te puedo ayudar en esto?’, ‘¿necesitas ayuda en esto?’, ‘¿quieres que te acompañe?’, ‘¿te sientes segura?’” (P5, 2023).

No obstante, los/as participantes, principalmente las mujeres, refieren una baja percepción de abordaje de la participación, la autonomía, la reflexión, el cuestionamiento y el conocimiento de la realidad: “es muy importante, *po* (el conocimiento de la realidad), es hacer conciencia de lo que te espera, de lo que soy, no sé y de lo que igual el mundo me va a ofrecerme, *po*. Porque igual aquí, todo depende de la situación” (P2, 2023).

En relación con lo anterior, coinciden en la valoración positiva de aspectos como la capacidad crítica, la toma de decisiones, la autovaloración, el reconocimiento de la identidad personal y los procesos de empoderamiento (Bernaud, 2014; Busières *et al.*, 2017; Maree y Twigge, 2016; Melendro *et al.*, 2020; Savickas *et al.*, 2009; Úcar *et al.*, 2017, como se citó en Melendro *et al.* 2022). Sobre esto, P2 refiere: “yo creo que también es importante que se nos permita cuestionar, porque así podemos cambiar las situaciones, yo creo. Es bueno no conformarse con esas cosas y quedarse, así como, no sé, callado y decir ‘esto es lo que me tocó’” (P2, 2023). Mientras que P3, en torno al tema de la autonomía señala lo siguiente: “porque así tú te tomas tus propias decisiones, porque tú sabes lo que quieres hacer y que no te tomen las decisiones las otras personas que no sé, que no saben lo que quieres” (P3, 2023).

Al profundizar en la experiencia de acompañamiento en el proceso de preparación para la vida independiente, la totalidad de los/as participantes comparte discursos que evidencian lógicas adultocéntricas, reforzadas estructuralmente por la situación tutelar y otras relaciones de dominación como son las de género, clase y situación migrante:

“[...] yo creo que las personas más, como que los tíos, en realidad piensan que, por ejemplo, una por ser chica o por ser menor de edad, como

que no sabemos cosas o a que veces, no nos toman en cuenta nuestra opinión, cómo nos sentimos. Piensan que sólo por ser niñas, no sabemos lo que queremos o no sé, a veces no nos toman en cuenta nuestras opiniones.” (P4, 2023)

Dichas lógicas se mantendrían operando y expresándose en el continuo establecimiento de relaciones asimétricas con elementos estandarizados y estigmatizantes, limitando y rigidizando los espacios de acompañamiento. Esto, a su vez, estaría generando una falta de implicación por parte de los/as jóvenes en sus procesos, que son escasamente considerados en torno a sus necesidades, opiniones, características y potencialidades, entre otros: “Hay que cambiar eso, porque qué vale de que un adulto decida por ti, si no es la vida de él. Porque yo creo que también existe de que, nosotros como personas, todos nos tenemos que equivocar para aprender, porque de eso se trata la vida” (P5, 2023).

En situaciones específicas, la dinámica anteriormente detallada se ha profundizado, generando prácticas deshumanizantes, panorama similar a lo hallado en el metaanálisis de Taylor *et al.* (2021). Desde este lugar, las tres jóvenes mujeres relevan el “cómo son vistas”, como un elemento configurador del acompañamiento en los procesos de preparación para la vida independiente:

“[...] yo obviamente, me sentía defraudada, así como ‘qué onda’, o sea yo estaba, así como igual, tratando de confiar en su palabra, pero a la vez me estaban como prácticamente diciendo ‘Y, *tenís* que irte luego de aquí’. No sé, fue un miedo dentro de mí en ese momento (...) me sentía mal emocionalmente. Entonces, como que igual eso me preocupaba mucho, entonces, tomaron la decisión y fue como ‘...entonces ¿a nadie le importa lo que yo pienso?’” (P2, 2023)

Los/as jóvenes refieren percibir cambios a nivel personal en diversos ámbitos (conductual, emocional, intelectual, etc.), a partir del acompañamiento, relevándolo como un espacio relacional configurador de sus existencias: “El acompañamiento me entrega como más seguridad conmigo misma, de aprender cosas, que la verdad, aprendo nuevas cosas y mi forma de pensar va cambiando” (P4, 2023).

Considerando los elementos adultocéntricos previamente identificados y el carácter subjetivante del acompañamiento, se evidencia una internalización del adultocentrismo como subjetividad, reproduciéndose como diría Duarte (2012) en sus relaciones con las personas del equipo. Por una parte, se expresan los sentimientos de inseguridad e incapacidad, ante experiencias previas de invalidación y restricción en la participación, situación mayormente presente en las mujeres participantes. Por otra parte, se identifica la aceptación pasiva de los discursos adultos, evidenciada en los discursos de los hombres, ambos migrantes: “los adultos saben más, porque ya tienen ese ya, como experiencia o como más, como que, porque ya lo saben más, porque lo aprendieron” (P1, 2023).

Desde una perspectiva emancipatoria, esto invita a cuestionar los espacios materiales y sentipensantes⁹ desde donde acompañan los equipos, en tanto estarían configurando las acciones a emplear con los/as jóvenes. Pues la falta de presencia de otros discursos y el ejercicio de poder al cual están continuamente expuestos, da pie a que tanto las significaciones como los sentidos se restrinjan, empobreciendo los escenarios para la producción de subjetividades (Escobar y Mendoza, 2005). Esto se constituye como uno de los elementos más relevantes en la configuración del sujeto que transita a la vida independiente y como se plantea al inicio, de itinerarios y trayectorias que buscan reproducir estructuras establecidas. De esta manera, en el marco de lo definido por Martínez y Guachetá (2020), los procesos de acompañamiento no están produciendo las emergencias resultantes de un proceso emancipatorio.

A pesar de esto, los hallazgos evidencian el interés y la necesidad por parte de los/as jóvenes, de incluir elementos en el acompañamiento, que posibiliten el desarrollo de trayectorias e itinerarios que respondan a sus subjetividades. Entre estos elementos se encuentra el desarrollo de una mirada crítica de la realidad, mediante su cuestionamiento, reconocimiento y desmitificación, generando una posibilidad concreta de transformación del proceso en la línea de lo emancipatorio. De esta manera, desde la perspectiva de Freire (1968), reconstruir espacios de

9. Concepto acuñado por Fals-Borda (2009) que expresa la combinación entre el corazón y el cuerpo, la razón y el sentimiento, en la interpretación del mundo, las relaciones sociales y con la naturaleza.

acompañamiento en clave emancipatoria es posible desde un trabajo humanizante, o sea desde un trabajo que posibilite la transformación de los sujetos y no la reproducción pasiva de los imaginarios instalados, facilitando que los/as jóvenes emprendan una búsqueda de espacios para apropiarse de sus posibilidades (Barrera, 2015).

En línea con lo anterior, los conceptos del presente potencial¹⁰, legitimación del otro¹¹ y juventudes¹² (Zemelman, 1987; Duarte, 2001; Maturana, 2001) cobran sentido como elementos a considerar en la configuración de los espacios de acompañamiento emancipadores, en tanto hacen alusión a la necesidad de conformar espacios de acompañamiento que permitan el apareamiento, la visibilización, la validación *per se* y donde se posibiliten procesos en las direcciones que cobren sentido para los/as jóvenes, desde la confianza en sus capacidades y la potenciación de estas.

5. Conclusiones

El estudio se presenta como un acercamiento inicial a las necesidades de los/as jóvenes respecto al acompañamiento en la preparación para la vida independiente. Se analiza desde una perspectiva que busca visibilizar elementos posibles de incorporar para posibilitar la configuración de un proceso de preparación para la vida independiente, como un proceso emancipatorio. Sin que las personas participantes tuvieran en cuenta esta perspectiva, refieren la necesidad de cambios en cómo se está llevando dicho proceso, evidenciando no solo la dificultad de poner en práctica las orientaciones técnicas, sino también la necesidad de transformar las perspectivas que actualmente están operando, así como de incluir o reforzar aspectos que se traducen en el formar parte, la visibilización y la validación; posibilitar un espacio donde se permita la emergencia de sus subjetividades y donde se pueda construir desde el diálogo con ellas.

10. Zemelman (1987) plantea el presente potencial como forma de comprensión de la realidad, siendo esta un proceso no cerrado, con múltiples direcciones posibles y horizontes potenciales.

11. Maturana (2001) habla del otro como legítimo otro, en tanto acto de aceptación y no-negación del otro dentro de la relación social.

12. Duarte (2001) hace alusión al reconocimiento de la heterogeneidad, diversidad y pluralidad en el mundo juvenil.

Las condiciones materiales residenciales y post-egreso —como componentes de los escenarios desde los cuales se llevan a cabo los procesos de acompañamiento— estarían configurando los significados asociados a la vida independiente, como también los itinerarios y trayectorias de los/as jóvenes, restringiendo las emergencias previamente mencionadas. Esto, a su vez, podría estar atravesando la forma en que se configura el acompañamiento, en tanto existe una carencia en la diversidad y disponibilidad de instancias concretas que posibiliten la garantía de acceder a educación, trabajo y vivienda (aspectos más subrayados por quienes participan en el estudio). La incertidumbre, inseguridad, desorientación y sensación de soledad serían los ejes centrales a nivel emocional de los/as jóvenes en sus procesos de tránsito a la vida independiente, limitando la multidireccionalidad de las trayectorias y el rol de protagonista del sujeto en su proceso. En esta línea, surgen indicios de necesidades de dispositivos que acompañen el proceso post-residencial y que apoyen el acompañamiento en la etapa pre-egreso, considerando la flexibilización de las trayectorias y un soporte ante estos movimientos, como mecanismo de prevención de la exclusión social. Todo ello, entendiendo que los/as sujetos jóvenes actuales no se han configurado desde la nada, sino por el tejido socio estructural en el que se desarrollan sus biografías (Román, 2016), donde las condiciones materiales y relacionales (el acompañamiento como una de ellas) son componentes centrales. De lo contrario, se sigue asistiendo a una política social que exagera la idea de inclusión y singularidad mediante la libertad de consumo y ciertas acciones participativas, sin abordar las desigualdades y formas de exclusión social en sus diversos ejes (Escobar y Mendoza, 2005).

Si bien los datos e información que se aportan desde otros territorios y contextos pueden ser útiles como insumos al momento de construir programas e intervenciones o como elemento de contraste al evaluar condiciones contextuales u otro tipo de indicadores, es necesario el desarrollo teórico y estadístico vinculado al territorio y contexto en cuestión. De esta manera, se previene la estandarización de ideas y prácticas que posteriormente terminan anulando la existencia de otras realidades y con esto, la clave emancipatoria de cualquier proceso de

acompañamiento. El construir conocimiento con una perspectiva situacional no solo podría favorecer el buen funcionamiento de una intervención, sino que podría relevar la existencia de una realidad que debe ser abordada desde lo que ya es. Bajo esta misma idea, pero en un nivel más micro, se plantea la importancia de incorporar no solo lo que la juventud bajo la tutela del Estado hace, sino también lo que piensa, sus ideas de realidad, sus percepciones, sentires y necesidades. De lo contrario, aunque los procesos pudiesen considerarse exitosos por cumplir con lo determinado por la intervención, podrían finalizar en meras reproducciones de proyectos vitales carentes de sentido, distando de la potencial experiencia emancipatoria de quienes históricamente han estado bajo el poder de otro.

Considerando que existen elementos estructurales de gran relevancia en la configuración de las trayectorias de los/as jóvenes, se requiere generar datos que permitan una panorámica de la situación actual, tanto de tipo cuantitativo como cualitativo. En esta línea, poder profundizar en el vínculo de las categorías sociales y la definición de itinerarios y trayectorias se torna necesario para la construcción y definición de procesos de acompañamiento que logren abordar los obstáculos estructurales. Pensar en los procesos de vida independiente sin tener evidencia empírica de cómo han resultado previamente limita la construcción de estrategias atingentes que respondan a objetivos reales.

Teniendo una muestra de mayor representatividad en el contexto chileno, resulta esencial identificar si la tendencia de acompañamientos basados en acciones consideradas necesarias para el proceso de preparación para la vida independiente, sin tener en cuenta las subjetividades en cuestión, es un fenómeno generalizado. De ser así, se estaría configurando una relación asimétrica que no permite la emergencia del/ de la joven, en tanto las acciones apuntan al cumplimiento de objetivos estandarizados en su mayoría y no a la transformación del sujeto en relación con sus necesidades y sentidos.

Junto al hacer parte a los/as jóvenes en los procesos de investigación, resulta fundamental aumentar y profundizar en estudios que aborden la realidad de los equipos residenciales, las condiciones laborales en

concreto, el impacto en la salud mental y el cuidado de esta por parte de la institución, las problemáticas que se desarrollan en el interior de las residencias, etc. Todo ello son realidades que configuran la experiencia de los/as s trabajadores y, por ende, del acompañamiento que realizan. Así, cabe explorar qué está ocurriendo entre el espacio de lo que plantean las orientaciones técnicas y lo que realmente están haciendo los equipos, y cuáles estarían siendo las principales causales que se podrían abordar institucionalmente.

Referencias bibliográficas

- AGUIRRE, B. (2013) “El acompañamiento social personalizado como fórmula innovadora de respuesta a personas con trastorno mental y en exclusión social” *Zerbitzuan*, 54:127-137. <http://dx.doi.org/10.5569/1134-7147.54.08>
- ALONSO, I. y FUNES, J. (2009) “El acompañamiento social en los recursos socioeducativos” *Educación Social: Revista de intervención socioeducativa*, 42: 28-46. <https://raco.cat/index.php/EducacioSocial/article/view/165627/241215>
- AMARO, A., BERZOSA, C., ALCÁZAR-CAMPOS, A. y GARCÍA-VITA, M. (2021) “Acompañamiento profesional para la reinserción e inclusión social de mujeres en semilibertad” *Psychology, Society & Education*, 13(2): 77–86. <https://doi.org/10.25115/psye.v13i2.3471>
- BARRERA, A. (2015) “La humanización como movimiento entre la alteridad y la otredad en el pensamiento político de Paulo Freire” *Ciencia Política*, 10(20): 177-200. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5434893>
- BERNAL-ROMERO, T., CHARRY, C. y VIDETTA, C. (2021) “Percepciones para el tránsito a la vida adulta: el caso de adolescentes y jóvenes de Colombia y Argentina” *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 40: 81-96. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8318417>
- CANALES, M. (ed.) (2006) *Metodologías de investigación social. Introducción a los oficios*. Paidós. <https://imaginariosyrepresentaciones.files.wordpress.com/2015/08/canalesceron-manuel-metodologias-de-la-investigacion-social.pdf>

- CASAL, J., GARCÍA, M., MERINO, R. y QUESADA, M. (2006) “Itinerarios y trayectorias. Una perspectiva de la transición de la escuela al trabajo” *Trayectorias*, 8(22): 9-20.
- CENTRO DE ESTUDIOS JUSTICIA Y SOCIEDAD. (2021) *Estudio de transición a la vida adulta de adolescentes en el sistema de protección en Chile*. <https://www.observaderechos.cl/wp-content/uploads/2021/10/2021-Policy-Brief-Transicion-a-la-vida-adulta.pdf>
- COLLINS, P.H. (2000) *Pensamiento Feminista Negro: el conocimiento, la conciencia y la política de empoderamiento*. Routledge.
- COMISIÓN DE ÉTICA EN LA EXPERIMENTACIÓN ANIMAL Y HUMANA. (s/f) *Protección de datos*. Universitat Autònoma de Barcelona. <https://www.uab.cat/web/investigacio-humana/proteccion-de-datos-1345736970583.html>
- COMITÉ DE ÉTICA DE LA INVESTIGACIÓN. (2023) *Consentimientos Informados*. Universitat Autònoma de Barcelona. <https://www.uab.cat/web/investigacio-humana/consentimientos-informados-1345736970573.html>
- CONTRERAS, P. (2017) *Experiencias migratorias de mujeres latinoamericanas en Barcelona. Un análisis interseccional y decolonial*. [Tesis doctoral, Universidad de Barcelona]. Depósito Digital de la Universitat de Barcelona.
- DEFENSORÍA DE LA NIÑEZ (2021). *Informe Anual 2021. Situación de los derechos de niños, niñas y adolescentes bajo el cuidado del Estado*. <https://www.defensorianinez.cl/wp-content/uploads/2022/03/Informe-Anual-2021-Cap%C3%ADtulo-2-Derechos-de-NNA-bajo-cuidado-del-Estado.pdf>
- DEFENSORÍA DE LA NIÑEZ (2022). *Informe Anual 2022. Nota temática 1: Situación de la niñez y adolescencia bajo el cuidado del Estado*. https://www.defensorianinez.cl/informe-anual-2022/wp-content/uploads/2023/01/IA2022-03-Notas-tematicas_web.pdf
- DUARTE, C. (1994) *Juventud popular. El rollo entre ser lo que queremos o ser lo que nos imponen*. Santiago de Chile: Lom Ediciones.
- DUARTE, C. (2001) “¿Juventud o juventudes? Versiones, trampas, pistas y ejes para acercarnos progresivamente a los mundos juveniles” *Revista Pasos*, 93: 14-26. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/121857>

- DUARTE, C. (2012) "Sociedades adultocéntricas: Sobre sus orígenes y reproducción" *Última década*, 36: 99-125. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/udecada/v20n36/arto5.pdf>
- ESCALANTE, F. (2002) "Hermenéutica y ciencias sociales" En Altamirano, C. (comp.) *Términos críticos de sociología de la cultura*. Buenos Aires: Paidós. 119-122.
- ESCOBAR, M. y MENDOZA, N. (2005) "Jóvenes contemporáneos: Entre la heterogeneidad y las desigualdades" *Revista Nómadas*, 23:10-19. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3995759>
- FALS-BORDA, O. (2009) "Cómo investigar la realidad para transformarla" En MONCAYO, V. (comp.) *Una sociología sentipensante para América Latina*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores y CLACSO. 253-298. <https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20160308051848/09como.pdf>
- FREIRE, P. (1968) *Pedagogía del oprimido*. Ediciones Universidad Tecnológica Metropolitana.
- FUNDACIÓN SENTIDO (2023). *Qué hacemos*. <https://nuevo.fundacionsentido.cl/que-hacemos/>
- HAMMERSLEY, M. y ATKINSON, P. (1994) *Etnografía. Métodos de investigación*. Buenos Aires: Paidós.
- INCARNATO, M. (2018) *La transición a la vida adulta de jóvenes sin cuidados parentales: aproximaciones para una realidad inexplorada* [Tesis de Maestría, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO]. Repositorio Dspace. <http://hdl.handle.net/10469/14104>
- JACINTO, C. (2010) "Elementos para un marco analítico de los dispositivos de inserción laboral de jóvenes y su incidencia en las trayectorias". En Jacinto, C. (comp.) *La construcción social de las trayectorias laborales de jóvenes. Políticas, instituciones, dispositivos y subjetividades*. Buenos Aires: Editorial Teseo. 15-45. <https://static.ides.org.ar/archivo/www/2012/05/trayectoriajovenesteseo.pdf>
- MAGLIANO, M. J. (2015) "Interseccionalidad y migraciones. Potencialidades y desafíos" *Estudios feministas*, 23(3): 691-712. <https://www.redalyc.org/pdf/381/38142136003.pdf>
- MARTÍN-BARÓ, I. (1989) "El grupo Humano". En MARTÍN-BARÓ, I. *Sistema, grupo y poder. Psicología Social desde Centroamérica* (II). San Salvador: UCA editores. 21-27.

- MARTÍNEZ, M. y GUACHETÁ, E. (2020) *Educar para la emancipación. Hacia una praxis crítica del sur*. Bogotá: CLACSO.243-257.
- MATURANA, H. (2001) *Emociones y lenguaje en educación y política*. Ediciones Dolmen Ensayo.
- MELENDRO, M., RODRÍGUEZ-BRAVO, A., RODRIGO-MORICHE, M. y DÍAZ SANTIAGO, M. (2022) “Evaluación de la acción socioeducativa con jóvenes de protección en programas de tránsito a la vida adulta” *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 40: 35-49. <https://recyt.fecyt.es/index.php/PSRI/article/view/91445/67972>
- PAREDES, J. (2013) “El presente potencial y la conciencia histórica. Realidad social, sujeto y proyecto. A la memoria de Hugo Zemelman Merino” *Revista Polis*, 12(36): 1-13. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682013000300011>
- PÉREZ, M. (2021) “Interseccionalidad”. En GAMBIA, S. y DIZ, T. (coord.). *Nuevo diccionario de estudios de género y feminismos*. Buenos Aires: Editorial Biblos. 338-344.
- RAYA, E. y HERNÁNDEZ, M (2014) “Acompañar los procesos de inclusión social. Del análisis de la exclusión a la intervención social” *Revista Trabajo Social*, 16: 143-156. [file:///C:/Users/Hp/Downloads/Dialnet-Acomparar LosProcesosDeInclusionSocial-5234942%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/Hp/Downloads/Dialnet-Acomparar%20LosProcesosDeInclusionSocial-5234942%20(3).pdf)
- ROMANÍ, O. (2016) “Jóvenes, participación, salud y drogas” *Metamorfosis. Revista del Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud*, 5: 64-79. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6163229>
- RYYNÄNEN, S. y NIVALA, E. (2017) “¿Empoderamiento o emancipación? Interpretaciones desde Finlandia y más allá” *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 30: 35-49. https://doi.org/10.7179/PSRI_2017.30.03
- SERVICIO NACIONAL DE MENORES (2019) *Orientación Técnica. Residencia Familiar de Administración Directa para Adolescentes*. <https://www.sename.cl/web/wp-content/uploads/2019/05/2-Orientaciones-Tecnicas-RFA.pdf>
- SERVICIO NACIONAL DE MENORES (SENAME) (2021) *Guía operativa: Lineamientos y recomendaciones sobre el acompañamiento a adolescentes en Residencias para la transición a la vida independiente* (N. °1). <https://www.sename.cl/web/wp-content/uploads/2021/03/Guia-Operativa-01-2021-Vida-Independiente.pdf>

- SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA (2021) *Protocolos de actuación para Residencias de Protección de la Red Colaboradora de Mejor Niñez*. https://www.mejorninez.cl/concursos/files/cp-01_24-06-2022/Anexo-14%20Protocolos%20de%20actuaci%C3%B3n%20para%20residencias.pdf
- SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA (s/f). *Glosario Términos de Acreditación*. <https://www.mejorninez.cl/descargas/doc-MN/colaboradores/2022/acreditacion/05-Glosario.pdf>
- TAYLOR, D., ALBERS, B., MANN, G., CHAKRABORTY, S., LEWIS, J., MENDES, P., MACDONALD, G., WILLIAMS, K. y SHIONSKY, A. (2021) *Systematic Review and meta-analysis of policies, programmes and interventions that improve outcomes for young people leaving the out-of-home care system*. Centre for Evidence and Implementation. <https://whatworks-csc.org.uk/research-report/systematic-review-and-meta-analysis-of-policies-programmes-and-interventions-that-improve-outcomes-for-young-people-leaving-the-out-of-home-care-system/>
- TRUCCO, D. y ULLMAN, H. (eds.) (2015) *Juventud: realidades y retos para un desarrollo con igualdad*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/38978/4/S1500718_es.pdf
- VERD, J.M. y LOZARES, C. (2016) *Introducción a la Investigación Cualitativa. Fases, métodos y técnicas*. Madrid: Síntesis.
- VIVEROS, M. (2016) “La interseccionalidad: una aproximación situada a la dominación” *Debate Feminista*, 52: 1-17. <https://doi.org/10.1016/j.df.2016.09.005>
- WOODMAN, D. y WYN, J. (2015) *Youth and Generation. Rethinking change and inequality in the lives of young people*. Los Angeles: SAGE
- ZEMELMAN, H. (1987) *Conocimientos y sujetos sociales. Contribución al estudio del presente*. El colegio de México. <https://doi.org/10.2307/j.ctv233qoq>